



KATOWICKIE CENTRUM ONKOLOGII

UL. RACIBORSKA 26 40-074 KATOWICE

NIP 634-22-99-376 REGON 276201240

tel. 32 42 00 100 fax. 32 25 14 533

e-mail: szpital@kco.katowice.pl



KCO/AT/ZL/GP/1280/2019

Katowice, dnia 19.08.2019

Dotyczy: przetarg nieograniczony o wartości szacunkowej zamówienia powyżej 221 000 euro na zakup i dostarczenie tomografu komputerowego wraz z montażem i adaptacją pomieszczeń dla Katowickiego Centrum Onkologii.

oznaczenie sprawy: K.C.O./PN/ 52 /2019

Zamawiający – Katowickie Centrum Onkologii informuje, że wpłynęły pytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SIWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających¹, w której czytamy, że „przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również**

¹ Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf



wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia). Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych². Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zaoferowania tomografu komputerowego rekondycjonowanego /używanego, wyprodukowanego przed 2019 r., spełniającego wymagane przez Zamawiającego parametry techniczne. Powyższe rozwiązanie przełoży się na ponoszenie znacznie niższych wydatków przez Zamawiającego, co z kolei ma swoje odzwierciedlenie w racjonalnym wydatkowaniu środków publicznych, których Zamawiający jest dysponentem, i za których racjonalne wydatkowanie podlega odpowiedzialności karnej wynikającej z ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody.

Pytanie nr 3

Dotyczy zapisów SIWZ – pkt 5

Zamawiający w celu potwierdzenia, że oferowana dostawa odpowiada określonym przez niego wymaganiom wymaga dostarczenia opisu sprzętu medycznego, folderów, fotografii, katalogów dokumentujących i potwierdzających wymagane parametry.

Nie wszystkie wymagane oraz oceniane przez Zamawiającego funkcjonalności i parametry znajdują się w ww. dokumentach sprzętu, który pragniemy Państwu zaoferować. W związku z tym prosimy w odniesieniu do parametrów i funkcjonalności nie publikowanych w tych dokumentach o możliwość ich potwierdzenia także przez oświadczenie wykonawcy lub przedstawiciela producenta sprzętu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Wymagana jest dokumentacja techniczna, dopuszcza się dodatkowe wyjaśnienia, oświadczenia producenta lub wykonawcy.

Pytanie nr 4

Dotyczy zapisów SIWZ wraz z załącznikami

Prosimy o podanie producenta oraz nazwy systemu RIS posiadanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada system PACS/RIS producenta Pixel Technology, ul. Piękna 1, 93 – 558 Łódź.

Pytanie nr 5

Dotyczy zapisów SIWZ wraz z załącznikami

Prosimy o podanie, czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia przedmiotu zamówienia do systemu RIS.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający posiada.

Pytanie nr 6

Dotyczy zapisów SIWZ wraz z załącznikami

Prosimy o podanie producenta oraz nazwy systemu PACS posiadanego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada system PACS/RIS producenta Pixel Technology, ul. Piękna 1, 93 – 558 Łódź.

Pytanie nr 7**Dotyczy zapisów SIWZ wraz z załącznikami**

Prosimy o podanie, czy Zamawiający posiada wolne licencje do podłączenia przedmiotu zamówienia do systemu PACS.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający posiada.

Pytanie nr 8**Dotyczy zapisów SIWZ wraz z załącznikami**

Prosimy o potwierdzenie, że za dni robocze przyjmuje się dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9**Dotyczy zapisów SIWZ, ocena ofert**

Jednym z kryteriów oceny ofert w tym postępowaniu jest serwis pogwarancyjny dodatkowy po okresie serwisu wymaganego.

W formularzu oferty natomiast Zamawiający żąda podania między innymi ceny za 36-miesięczny serwis pogwarancyjny (na warunkach określonych w SIWZ) oraz ceny za serwis pogwarancyjny dodatkowy oferowany ponad 36 miesięczny serwis pogwarancyjny obligatoryjny (na warunkach określonych w SIWZ).

Prosimy o wyjaśnienie, czy zaoferowana cena za 36-miesięczny serwis pogwarancyjny (na warunkach określonych w SIWZ) będzie jednym z elementów oceny ofert, a jeśli tak to w skład którego kryterium ma wchodzić i jak ma być obliczana.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji SIWZ w zakresie kryteriów oceny ofert. W załączeniu aktualna strona 11 siwz oraz aktualna strona 5 ogłoszenia o zamówieniu. Jednocześnie Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 04.09.2019 i termin otwarcia ofert do dnia 04.09.2019. Wadium należy wnieść do dnia 04.09.2019.

Pytanie nr 10**Dotyczy zał. nr 5, Umowa, §6 ust. 1 lit. c)**

Ze względu na realne, deklarowane na rynku przez różnych wykonawców czasy napraw sprzętu odpowiadającego przedmiotowi zamówienia prosimy o zmianę różnicującą czas naprawy, od którego naliczane są kary, tj. 2 dni robocze (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni wolnych od pracy) dla napraw nie wymagających części zamiennych i 5 dni roboczych (od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni wolnych od pracy) dla napraw wymagających użycia części zamiennych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 11**Dotyczy zał. nr 5, Umowa, §6 ust. 1 lit. c)**

Prosimy o zmianę wysokości kary do 0,1% ceny zakupu sprzętu, za każdy rozpoczęty dzień roboczy niesprawności, licząc od odpowiedniej godziny od zgłoszenia niesprawności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża na to zgodę.

Pytanie nr 12**Dotyczy przedmiotu zamówienia**

Prosimy o zgodę na zaplanowanie większej części szkoleń (8 dni) w terminach uzgodnionych z Zamawiającym po przekazaniu przedmiotu umowy do eksploatacji. Pozwoli to na bardziej efektywne

wykorzystanie czasu przeznaczanego na szkolenia w terminach dogodnych dla personelu, przeprowadzenie szkoleń przypominających oraz szkoleń przeprowadzanych po nabyciu przez użytkownika pewnych doświadczeń, mających na celu udzielenie odpowiedzi na pytania pojawiające się w trakcie pracy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Szkolenie przez 10 dni x 5 godz. w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.

Pytanie nr 13

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Demontaż starego tomografu nie jest w tym postępowaniu przedmiotem zamówienia. Prosimy zatem Zamawiającego o potwierdzenie, że demontaż ten zostanie wykonany i zakończony do dnia podpisania Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający poinformuje o gotowości przekazania pomieszczeń.

Pytanie nr 14

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w dniu podpisania Umowy Zamawiający nie będzie gotowy do przekazania pomieszczeń pracowni Wykonawcy (na przykład z powodu niezakończonego demontażu starego aparatu), termin realizacji (podpisania Protokołu Uruchomienia) zostanie odpowiednio przedłużony o ilość dni liczonych pomiędzy podpisaniem umowy a przekazaniem pomieszczeń pracowni Wykonawcy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 15

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że istniejąca instalacja wentylacji mechanicznej jest sprawna i spełnia aktualne normy.

Odpowiedź:

Instalacja wentylacji mechanicznej jest sprawna i spełnia aktualne normy. Zamawiający udostępni dokumentację techniczną. Zaleca się przeprowadzenie wizji lokalnej i zapoznanie się z warunkami technicznymi montażu.

Pytanie nr 16

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy Zamawiającego o udostępnienie skanu aktualnego protokołu pomiarów skuteczności wentylacji.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada Protokoły pomiarów skuteczności wentylacji z archiwalnym projektem, które udostępni po uzgodnieniu telefonicznym z Działem Technicznym (nr tel. 32 42 00 348)

Pytanie nr 17

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy Zamawiającego o podanie przewidywanych ilościach badań w ciągu dnia i tygodnia, określeniu ilości dni badań w tygodniu. Informacja ta jest nam niezbędna do sprawdzenia ochrony radiologicznej jaka będzie wymagana dla nowego urządzenia, a tym samym dla rzetelnego policzenia kosztów związanych z adaptacją pomieszczeń.

Odpowiedź:

Pracownia jest czynna 6 dni w tygodniu, wykonuje ok. 60-70 bada na dobę.

Pytanie nr 18

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Dotyczy punktu 10 Zał. nr 3 do SIWZ – wymagana dokumentacja urządzenia. Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie instrukcji obsługi urządzenia w języku polskim oraz dokumentacji serwisowej w języku angielskim będzie wypełnieniem zobowiązania opisanego w ww. punkcie, a jeśli nie to jakiego rodzaju dodatkowej dokumentacji wymaga Zamawiający w ramach wymogu dostarczenia dokumentacji techniczno-ruchowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 19

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał uzyskania przez Wykonawcę zezwolenia PAA na użytkowanie przedmiotu Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga uzyskania przez Wykonawcę zezwolenia PAA na uruchomienie pracowni i stosowanie oferowanego przedmiotu zamówienia

Pytanie nr 20

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Jeśli Zamawiający wymaga uzyskania zezwolenia PAA, prosimy o uznanie faktu skompletowania i złożenia wniosku wraz z niezbędnymi załącznikami do PAA w terminie do 6 tygodni od podpisania Umowy za spełnienie warunków Umowy. Termin wydania stosownego zezwolenia przez PAA jest całkowicie niezależny od Wykonawcy. Ponadto w związku z ostatnimi zmianami kadrowymi w PAA instytucja ta nie trzyma się postanowień KPA i Wykonawca mimo swej najlepszej woli oraz dochowania staranności w działaniu nie może określić czasu, w którym uzyska zezwolenie od PAA. Prosimy zatem o potwierdzenie, że wydanie takiego zezwolenia przez PAA po 10.12. 2019 nie będzie traktowane jako opóźnienie w realizacji umowy i nie będzie sankcjonowane karami umownymi.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ uzyskanie zezwolenia PAA w terminie do 60 dni od daty podpisania „Protokołu odbioru”

Pytanie nr 21

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wskaże w dniu podpisania Umowy osobę odpowiedzialną ze strony Zamawiającego za skompletowanie dokumentów niezbędnych do złożenia wniosków do PAA i SPWIS, a będących w gestii Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prześle dokumenty niezbędne do złożenia wniosków do PAA i SPWIS (m.in. zaświadczenia o aktualnych badaniach lekarskich, o przeszkoleniu personelu w zakresie ochrony radiologicznej, certyfikaty w zakresie ukończenia kursu ochrony radiologicznej pacjenta, aktualne świadectwo wzorcowania dwóch mierników EKO-C oraz inne zgodnie z Rozporządzeniem RM z 30.06.2015) w terminie odpowiednio wcześniejszym niż wskazany jako termin złożenia wniosku do PAA.

Odpowiedź:

Osoby wskazane po stronie Zamawiającego prześlą Wykonawcy dokumenty wymagane do złożenia wniosków do PAA i SPIS będące w gestii Zamawiającego.

Pytanie nr 23

Dotyczy przedmiotu zamówienia

Prosimy, aby kary umowne za opóźnienie w wykonaniu pozostałych elementów zamówienia poza dostawą tomografu czyli w terminie po 10.12.2019, były liczone od kwoty wartości niezrealizowanego zamówienia, a nie od całej wartości Umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 24

Dotyczy zał. Nr 5, Umowa, §6 ust. 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisów na: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody w związku z wykonaniem Umowy, w tym Zamawiający zastrzega sobie również możliwość dochodzenia odszkodowania na drodze cywilnoprawnej, z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom“.

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. Klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ, ale Zamawiający ustala górną granicę odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy do wartości umowy brutto.

Pytanie nr 25

Dotyczy zał. Nr 8, Umowa powierzenia, §7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację w/w zapisu na:

1. „Zleceniobiorca zleca podprzetwarzającym realizację określonych czynności w zakresie przetwarzania danych w imieniu Administratora. Podprzetwarzający mogą przetwarzać dane osobowe wyłącznie w celu realizacji czynności, w odniesieniu do których dane osobowe zostały przekazane Zleceniobiorcy, i nie mogą przetwarzać danych osobowych w żadnych innych celach. W przypadku zlecenia czynności podprzetwarzającym przez Zleceniobiorcę, podprzetwarzający będą podlegać pisemnym zobowiązaniom w zakresie ochrony danych, zapewniających co najmniej taki sam poziom ochrony, jaki określono w niniejszej umowie.
2. Wykaz podprzetwarzających, którym Zleceniobiorca obecnie zleca czynności, jest dostępna pod adresem
3. Administrator niniejszym upoważnia Zleceniobiorcę do zlecenia czynności podmiotom ujętym w wykazie jako podprzetwarzającym.
4. Zlecenie czynności lub zastąpienie podprzetwarzającego dodatkowym podmiotem uznaje się za zatwierdzone, jeżeli Zleceniobiorca poinformuje Administratora o takim fakcie z wyprzedzeniem, a Administrator nie zgłosi zastrzeżeń do Zleceniobiorcy w formie pisemnej, w tym w formie elektronicznej, w terminie 3 miesięcy od otrzymania takich informacji.

5. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń przez Administratora, przedstawi on zleceniobiorcy szczegółowe informacje o przyczynach zastrzeżeń.

6. Po zgłoszeniu zastrzeżeń Zleceniobiorca może według własnego uznania:

- a) zaproponować innego podprzetwarzającego w miejsce odrzuconego podprzetwarzającego; lub
- b) podjąć działania w celu rozwiązania problemów zgłoszonych przez Administratora, które wyeliminują jego zastrzeżenia.

7. W przypadku zlecenia przez Zleceniobiorcę czynności podprzetwarzającemu z państwa trzeciego (spoza UE/EOG), Zleceniobiorca stosuje mechanizmy przesyłania danych zgodne z art. 44 i art. RODO. W szczególności, Zleceniobiorca w wystarczający sposób zabezpiecza wdrożenie odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych w taki sposób, aby przetwarzanie danych spełniało wymagania RODO, zapewnia ochronę praw zainteresowanych osób, których dane dotyczą, prowadzi rejestr transferów danych i dokumentację stosownych zabezpieczeń.

8. W przypadku, gdy Zleceniobiorca zapewnia wystarczające zabezpieczenia art. na mocy standardowych klauzul umownych zgodnie z decyzją Komisji Europejskiej Nr 2010/87/UE lub standardowych klauzul ochrony danych zgodnie z art. 46 („standardowe klauzule ochrony danych”), Administrator niniejszym udziela Zleceniobiorcy pełnomocnictwa do zawarcia takich standardowych klauzul ochrony danych w imieniu i na rzecz Administratora. Ponadto, Administrator udziela Zleceniobiorcy wyraźnej zgody na reprezentowanie odpowiedniego podprzetwarzającego przy zawieraniu takich standardowych klauzul ochrony danych. Mając na uwadze oczekiwany przez Państwa standard usług serwisowych, w tym krótkie czasy reakcji i naprawy, globalne koncerty wykorzystują do świadczenia tych usług spółki ze swoich grup kapitałowych, w szczególności spółki będące producentami urządzeń – z ich unikalną wiedzą o danym produkcie/urządzeniu. Ewentualny dostęp do danych na urządzeniach zawsze odbywa się z poszanowaniem zasad wynikających z RODO. Mając powyższe na uwadze uprzejmie prosimy o zastąpienie(tutaj podać numery zapisów umownych)..... następującymi zapisami, które oddają faktyczny model oczekiwanych przez Państwa usług serwisowych:

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26

Dotyczy zapisów SIWZ - Wadium

W związku z faktem, że oferta składana jest w formie elektronicznej, prosimy o zmianę zapisów odnośnie złożenia wadium, uwzględniając wadium w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ – strona 8.

Pytanie nr 27

Dotyczy zapisów SIWZ

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Wymagana jest dokumentacja techniczna, dopuszcza się dodatkowe wyjaśnienia, oświadczenia producenta lub wykonawcy.

Pytanie nr 28 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ– punkt 1 podpunkt 1.1

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy 16 rzędowy tomograf komputerowy dedykowany do obrazowania i planowania leczenia radioterapii ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Jako czołowy producent aparatury medycznej chcielibyśmy zaoferować Zamawiającemu wysokiej klasy tomograf komputerowy, którego technologia obrazowania zapewnia precyzyjne, wiarygodne i powtarzalne dane umożliwiające zaplanowanie leczenia wszystkich pacjentów oraz efektywnego prowadzenia radioterapii. Równocześnie chcielibyśmy podkreślić, że w planowaniu radioterapii ilość rzędów nie jest kluczowym parametrem. Urządzenie 16 rzędowe zapewnia pełny profil diagnostyczny umożliwiający zaplanowanie leczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści. Przedmiotem zamówienia jest aparat – tomograf komputerowy do diagnostyki i symulacji radioterapii minimum 32 – rzędowy.

Pytanie nr 29 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 2 podpunkt 2.1

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy, którego maksymalna moc generatora lampy wynosi 60 kW ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Rozwiązania konkurencyjne dysponują inną mocą podzespołów co jest ściśle powiązane z budową całości urządzenia i nie może być podstawą do wybiórczego traktowania elektroniki systemu. Obecny zapis uniemożliwia Odwołującemu złożenie oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 30 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 2 podpunkt 2.3

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy, którego maksymalny prąd lampy wynosi 500 mA ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Należy zwrócić uwagę, że użytkowo istotne są niskie napięcia anody zapewniające niskie poziomy dawek promieniowania.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Tomografy do planowania leczenia wymagają gantry o średnicy 78 cm (versus 70 cm w systemach diagnostycznych) co powoduje oddalenie od siebie układu lampa detektor, a więc wymagają możliwości zastosowania większych wartości prądem celem zapewnienia jak najlepszej jakości uzyskiwanych obrazów.

Pytanie nr 31 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 2 podpunkt 2.4

Czy Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów zmieni zapis : „Pojemność cieplna lampy” na „Rzeczywistą pojemność cieplna anody” ?

Pragniemy podkreślić, że Rzeczywista pojemność lampy i jej ekwiwalent to dwa różne parametry, których porównanie nie jest miarodajne.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 32 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 3 podpunkt 3.4

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy, którego minimalna wysokość stołu przy pozycjonowaniu pacjenta wynosi 57,9 cm ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Równocześnie chcemy podkreślić, że różnica 2,9 cm w minimalnej wysokości stołu nie ma wpływu na jakość diagnostyczną całego systemu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści.

Pytanie nr 33 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 3 podpunkt 3.6

Czy Zamawiający wprowadzi w punkcie 3 podpunkt 3.6 wymóg indeksowanej palety stołu analogicznej do palety akceleratora ?

Pragniemy podkreślić, że brak tego wymogu powoduje różnice w ułożeniu pacjenta na tomografie i akceleratorze.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Brak indeksacji blatu stołu opisanego w punkcie 3.5 nie wpływa na błędy w realizacji radioterapii.

Pytanie nr 34 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 3 podpunkt 3.6

Czy Zamawiający wprowadzi w punkcie 3 podpunkt 3.6 wymóg dostarczenia urządzenia monitorującego ruch klatki piersiowej – niezbędne dla badań przygotowujących do radioterapii guzów płuc w technice 4DCT ?

Pragniemy podkreślić, że wprowadzenie tego wymogu zapewni rozwiązanie sprzętowe wykorzystujące algorytm amplitudowej segregacji faz oddechu, co podniesie możliwości diagnostyczne Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wprowadzenia wymogu dostarczenia urządzenia monitorującego ruch klatki piersiowej, ponieważ na drodze innego postępowania na zakup systemu bramkowania oddechowego dla użytkowanych aparatów terapeutycznych doposaży zakupiony tomograf komputerowy w urządzenie monitorujące ruch klatki piersiowej jako jeden z elementów zintegrowanego całego systemu.

Pytanie nr 35 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 3 podpunkt 3.6

Czy Zamawiający wprowadzi w punkcie 3 podpunkt 3.6 wymóg integracji tomografu z systemem laserów pozycjonujących.

Pragniemy podkreślić, że jest to niezbędne dla wykorzystania możliwości tomografu w radioterapii.

Odpowiedź:

Zamawiający poprzez zakup tomografu komputerowego z opcją wirtualnej symulacji rozumie pełne zintegrowanie laserów zewnętrznych pozycjonujących z tomografem komputerowym, stacją wirtualnej symulacji i systemem planowania leczenia.

Pytanie nr 36 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.1

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy 16 rzędowy tomograf komputerowy dedykowany do obrazowania i planowania leczenia radioterapii ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Jako czołowy producent aparatury medycznej chcielibyśmy zaoferować Zamawiającemu wysokiej klasy tomograf komputerowy, którego technologia obrazowania zapewnia precyzyjne, wiarygodne i powtarzalne dane umożliwiające zaplanowanie leczenia wszystkich pacjentów oraz efektywnego prowadzenia radioterapii. Równocześnie chcielibyśmy podkreślić, że w planowaniu radioterapii ilość rzędów nie jest kluczowym parametrem. Urządzenie 16 rzędowe zapewnia pełny profil diagnostyczny umożliwiający zaplanowanie leczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści. Przedmiotem zamówienia jest aparat – tomograf komputerowy do diagnostyki i symulacji radioterapii minimum 32 – rzędowy.

Pytanie nr 37 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.1

Czy Zamawiający wykreśli punkt 4 podpunkt 4.1 ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Równocześnie chcemy podkreślić, że wymogi tego parametru zawierają się w punkcie 1 podpunkt 1.1.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.2

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy ilością pełnych obrotów układu lampy detektor w czasie 1 sekundy wynoszącą 2,2 obrotu ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Równocześnie chcielibyśmy podkreślić, że różnica 0,3 obrotu, nie będzie miała wpływu na jakość diagnostyczną systemu pod kątem profilu wykonywanych w szpitalu badań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści. Czas obrotu jest parametrem decydującym o jakości uzyskanych obrazów, organy ludzkie cały czas się poruszają i krótszy czas obrotu pozwala „zamrozić” obraz i uzyskać lepszą ostrość, a więc dokładniejsze planowanie leczenia czy też dokładniejszą diagnozę.

Pytanie nr 39 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.3

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy z najcieńszą warstwą akwizycji minimum 16 warstw o grubości 0,75 mm ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty. Równocześnie chcielibyśmy podkreślić, że oferowany przez naszą firmę tomograf komputerowy gwarantuje wysoką jakość diagnostyczną i w niewielkim stopniu różni się od wymagań minimalnych. Cieńsza warstwa ma wpływ na większe zaszumienie obrazu oraz większą dawkę promieniowania dla pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 40 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.4

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy, którego wielkość woksela izotropowego wynosi 0,4mm ?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Równocześnie chcielibyśmy podkreślić, że różnica 14% pomiędzy wymaganą minimalną wartością, a oferowaną przez nas nie ma istotnego wpływu na jakość diagnostyczną.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 41 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.5

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkową punktację w punkcie 4 podpunkt 4.5 „Rozdzielczość matrycy $\geq 512 \times 512$, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

4.5	Matryca rekonstrukcyjna	$\geq 512 \times 512$		
-----	-------------------------	-----------------------	--	--

Proponowana modyfikacja zapisu:

4.5	Matryca rekonstrukcyjna	$\geq 512 \times 512$	< 1024x1024 - 0 pkt $\geq 1024 \times 1024$ - 20 pkt	
-----	-------------------------	-----------------------	---	--

Pragniemy podkreślić, że rozdzielczość matrycy rekonstrukcyjnej ma bezpośredni wpływ na szczegółowość uzyskiwanych obrazów diagnostycznych oraz pewność stawianej diagnozy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisu w następujący sposób:

4.5	Matryca rekonstrukcyjna	$\geq 512 \times 512$	< 1024x1024 - 0 pkt $\geq 1024 \times 1024$ - 10 pkt	
-----	-------------------------	-----------------------	---	--

Pytanie nr 42 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.7

Czy Zamawiający zmodyfikuje wysoką wartość punktową w punkcie 4 podpunkt 4.7, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

4.7	Maksymalne rekonstruowane pole obrazowania	≥ 50 cm	0-50 pkt 50 – największa wartość 0 – najmniejsza wartość Pozostałe proporcjonalnie	
-----	--	--------------	---	--

Proponowana modyfikacja zapisu:

4.7	Maksymalne	≥ 50 cm	0-10 pkt	
-----	------------	--------------	----------	--

rekonstruowane obrazowania	pole	10 – największa wartość 0 – najmniejsza wartość Pozostałe proporcjonalnie	
----------------------------	------	---	--

Pragniemy podkreślić, że zastosowana ocena jakościowa w punkcie 4 podpunkt 4.7 jest nieproporcjonalnie wyższa od oceny innych parametrów. Tak skonstruowana punktacja w tym punkcie powoduje, że otrzymanie maksymalnej ilości punktów tego parametru przez jedną firmę – tj. Siemens Healthineers z systemem Confidence Pro, może wskazywać na nieuprawnione uprzywilejowanie jednego rozwiązania technologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.8

Czy Zamawiający wykreśli punkt 4 podpunkt 4.8 ?

Pragniemy podkreślić, że zrównanie średnicy otworu gantry i pola obrazowania nie wpływa na wartość użytkową ani diagnostyczną urządzenia. Im większy otwór gantry, tym większy komfort pacjenta i komfort personelu przy układaniu pacjenta, szczególnie w planowaniu terapii.

Wysoka wartość punktowa, nieproporcjonalnie wyższa od oceny innych parametrów powoduje, że tylko jedna firma – tj. Siemens Healthineers z systemem Confidence Pro może otrzymać maksymalną liczbę punktów. To prowadzi do podejrzenia o nieuprawnione i uprzywilejowanie traktowanie jednego rozwiązania technologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 44 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.9

Czy Zamawiający dopuści wysokiej klasy tomograf komputerowy z maksymalną rozdzielczością wysokokontrastową dla fantomu 20 cm w cut-off krzywej MTF ≥ 15 pl/cm?

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 45 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 podpunkt 4.10

Czy Zamawiający w celu doprecyzowania zapisów, wprowadzi modyfikacje w punkcie 4 podpunkt 4.10 z „zakres pitch $\geq 0,5 - 1,3$ ” na „zakres pitch $\geq 0,5 - 1,5$ ” ?

Pragniemy podkreślić, że standardowy zakres pitch przyjęty na rynku to $0,5 - 1,5$. Pozwala to na większą uniwersalność pod kątem wykorzystania systemu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 46 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 5 podpunkt 5.2

Czy Zamawiający zmodyfikuje wysoką wartość punktowa w punkcie 5 podpunkt 5.2, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

5.2	Pojemność dysku twardego dla obrazów (512 x 512) bez kompresji wyrażona ilością obrazów	≥ 250.000		
-----	--	----------------	--	--

Proponowana modyfikacja zapisu:

5.2	Pojemność dysku twardego dla obrazów (512 x 512) bez kompresji wyrażona ilością obrazów	≥ 250.000	0-20 pkt Przedział od 250.000 do 600.000 - 0 pkt >600 000 – 20 pkt	
-----	--	----------------	--	--

Pragniemy podkreślić, że pojemność dysku ma kluczowe znaczenia dla efektywnego funkcjonowania systemu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 47 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 5 podpunkt 5.4

Czy Zamawiający zmodyfikuje wysoką wartość punktowa w punkcie 5 podpunkt 5.4, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

5.4	Akwizycja dwuenergetyczna (uzyskanie dwóch zestawów danych badanej objętości dla minimum dwóch różnych energii promieniowania - różnych kV dla każdej z energii).	TAK		
-----	---	-----	--	--

Proponowana modyfikacja zapisu:

5.4	Akwizycja dwuenergetyczna (uzyskanie dwóch zestawów danych badanej objętości dla minimum dwóch różnych energii promieniowania - różnych kV dla każdej z energii).	TAK / NIE	0-1 pkt Tak – 1 pkt Nie – 0 pkt	
-----	---	-----------	---------------------------------------	--

Pragniemy zaznaczyć, że obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 48 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 4 dodatkowy podpunkt

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy podpunkt w punkcie 4 „ Parametry Detektora” w następujący sposób ?

Proponowana dodatkowego zapisu w punkcie 4:

4. X	„Szerokość zespołu aktywnych detektorów obrazowych w osi Z minimum 20 mm”	TAK	0-10 pkt =20 mm – 0 pkt ≥ 20 mm – 10 pkt	
---------	---	-----	--	--

Pragniemy podkreślić, że szerokość pokrycia zespołu aktywnych detektorów obrazowych w osi Z jest jednym z kluczowych parametrów mających wpływ na szybkość badania oraz dawkę promieniowania, jaką otrzymuje pacjent. Im większy zakres pokrycia detektora tym krótszy czas badania i mniejsza dawka promieniowania. Ma to szczególnie wpływ w profilu ośrodków, jak u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 49 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 2 dodatkowy podpunkt

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy podpunkt w punkcie 2 „ Generator i Lampa” w następujący sposób ?

Proponowana dodatkowego zapisu w punkcie 2:

2. X	„Pole powierzchni małego ogniska lampy”.	TAK	0-20 pkt > 0,5 mm ² – 0 pkt ≤0,5 mm ² – 20 pkt	
---------	--	-----	--	--

Pragniemy podkreślić, że im mniejsza wartość pola powierzchni przy małym ognisku lampy tym lepsza jakość i rozdzielczość przestrzenna obrazu.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 50 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 2 dodatkowy podpunkt

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy podpunkt w punkcie 2 „ Generator i Lampa” w następujący sposób ?

Proponowana dodatkowego zapisu w punkcie 2:

2. X	„Pole powierzchni dużego ogniska lampy”.	TAK	0-20 pkt >1,0 mm ² – 0 pkt ≤1,0 mm ² – 20 pkt	
---------	--	-----	---	--

Pragniemy podkreślić, że im mniejsza wartość pola powierzchni przy dużym ognisku lampy tym lepsza jakość i rozdzielczość przestrzenna obrazu. Ma to ogromny wpływ na jakość diagnostyczną urządzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 51 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 6 podpunkt 6.1

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis w punkcie 6 podpunkt 6.1, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

6.1	Zapewnienie ze strony konfiguracji programowej i sprzętowej serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego możliwości uruchomienia i pracy w min. dziesięciu stacji klienckich jednocześnie.	Tak		
-----	---	-----	--	--

Proponowana modyfikacja obecnego zapisu:

6.1	Zapewnienie ze strony konfiguracji programowej i sprzętowej serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego możliwości uruchomienia i pracy w min. dziesięciu stacji klienckich jednocześnie. Lub Dostawa fabrycznie nowego serwera aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9 z dla 2 jednoczesnych użytkowników, z możliwością rozbudowy do min. dziesięciu stacji klienckich jednocześnie.	Tak		
-----	---	-----	--	--

Pragniemy zaznaczyć, że taki wymóg oznacza, że Zamawiający wymaga rozbudowy posiadanego serwera aplikacyjnego nr. #130654 (Syngo.VIA) rozumianego jako dostawa nowego fizycznego serwera XL wraz z oprogramowaniem Syngo.VIA B30 firmy Siemens Healthineers.

Obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Zaproponowana zmiana pozwoli Naszej firmie złożyć ważną niepodlegającą odrzuceniu ofertę przetargową oraz zapewni Zamawiającemu możliwość wykorzystania wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9 za pomocą dostarczonych zgodnie z podpunktem 6.7 stacji lekarskich.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w punkcie 6 podpunkt 6.1 w następujący sposób:

6.1	Zapewnienie ze strony konfiguracji programowej i sprzętowej serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego możliwości uruchomienia i pracy w min. dziesięciu stacji klienckich jednocześnie lub Dostawa fabrycznie nowego serwera aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji opisanych w punkcie 7 podpunkty od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9 dla 2 jednoczesnych użytkowników, z możliwością rozbudowy do min. dziesięciu stacji klienckich jednocześnie. Uwaga! W przypadku dostarczenia nowego serwera, stary	Tak		
-----	--	-----	--	--

serwer musi pozostać do dyspozycji Zamawiającego.		
---	--	--

Pytanie nr 52 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 6 podpunkt 6.2

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis w punkcie 6 podpunkt 6.2, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

6.2	W przypadku modernizacji i aktualizacji platformy sprzętowej serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego stary serwer i jego elementy składowe pozostają do dyspozycji Zamawiającego.	Tak		
-----	---	-----	--	--

Proponowana modyfikacja obecnego zapisu:

Propozycja nr 1

Wykreślenie zapisu dla Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.

Propozycja nr 2

6.2	W przypadku modernizacji i aktualizacji platformy sprzętowej serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego stary serwer i jego elementy składowe pozostają do dyspozycji Zamawiającego. <u>Podpunkt 6.2 nie dotyczy</u> Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacyjny aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.	Tak		
-----	---	-----	--	--

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający wymaga tylko modernizacji posiadanego systemu i świadomie ogranicza udział innych oferentów w postępowaniu, którzy mogą zaoferować konkurencyjne rozwiązanie spełniające wymogi wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9

Obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Zaproponowana zmiana pozwoli Naszej firmie złożyć ważną niepodlegającą odrzuceniu ofertę przetargową oraz zapewni Zamawiającemu możliwość wykorzystania wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w punkcie 6 podpunkt 6.2 w następujący sposób:

6.2	W przypadku modernizacji i aktualizacji platformy sprzętowej serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego stary serwer i jego elementy składowe pozostają do dyspozycji Zamawiającego.	Tak		
-----	---	-----	--	--

	Podpunkt 6.2 nie dotyczy Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacyjny zapewniający obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji opisanych w punkcie 7 podpunkty od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.			
--	--	--	--	--

Pytanie nr 53 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 6 podpunkt 6.3

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis w punkcie 6 podpunkt 6.3, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

6.3	W okresie obowiązującej gwarancji i serwisu pogwarancyjnego Wykonawca zapewni aktualizację serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego do najnowszej w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od daty udostępnienia aktualizacji.	Tak		
-----	---	-----	--	--

Proponowana modyfikacja obecnego zapisu:

Propozycja nr 1

Wykreślenie zapisu dla Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.

Propozycja nr 2

6.3	W okresie obowiązującej gwarancji i serwisu pogwarancyjnego Wykonawca zapewni aktualizację serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego do najnowszej w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od daty udostępnienia aktualizacji.	Tak		
	Podpunkt 6.3 nie dotyczy Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.			

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający wymaga zapewni aktualizację serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego i świadomie ogranicza udział innych oferentów w postępowaniu, którzy mogą zaoferować konkurencyjne rozwiązanie spełniające wymogi wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9. Obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Zaproponowana zmiana pozwoli Naszej firmie złożyć ważną niepodlegającą odrzuceniu ofertę przetargową oraz zapewni Zamawiającemu możliwość wykorzystania wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w punkcie 6 podpunkt 6.3 w następujący sposób:

6.3	<p>W okresie obowiązującej gwarancji i serwisu pogwarancyjnego Wykonawca zapewni aktualizację serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego do najnowszej w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od daty udostępnienia aktualizacji.</p> <p>Podpunkt 6.3 nie dotyczy Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacyjny zapewniający obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji opisanych w punkcie 7 podpunkty od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.</p>	Tak		
-----	--	-----	--	--

Pytanie nr 54 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 6 podpunkt 6.5

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapis w punkcie 6 podpunkt 6.5, zgodnie z poniższą propozycją ?

Obecny Zapis:

6.5	<p>W okresie obowiązującej gwarancji i serwisu pogwarancyjnego Wykonawca zapewni serwis serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego zarówno w kwestii programowej jak i sprzętowej; w przypadku awarii dysku, dysk uszkodzony zostaje u Zamawiającego.</p>	Tak		
-----	--	-----	--	--

Proponowana modyfikacja obecnego zapisu:**Propozycja nr 1**

Wykreślenie zapisu dla Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.

Propozycja nr 2

6.5	<p>W okresie obowiązującej gwarancji i serwisu pogwarancyjnego Wykonawca zapewni serwis serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego zarówno w kwestii programowej jak i sprzętowej; w przypadku awarii dysku, dysk uszkodzony zostaje u Zamawiającego.</p> <p>Podpunkt 6.5 nie dotyczy Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacji klinicznych zapewniających obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunktu od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.</p>	Tak		
-----	---	-----	--	--

Pragniemy zaznaczyć, że Zamawiający wymaga zapewni serwis serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego zarówno w kwestii programowej jak i sprzętowej; w przypadku awarii dysku i świadomie ogranicza udział innych oferentów w postępowaniu, którzy mogą zaoferować konkurencyjne

rozwiązanie spełniające wymogi wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych w punkcie 7 podpunkty od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9

Obecny zapis **jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego** i nie pozwala na złożenie ważnej niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Zaproponowana zmiana pozwoli Naszej firmie złożyć ważną niepodlegającą odrzuceniu ofertę przetargową oraz zapewni Zamawiającemu możliwość wykorzystania wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji zaawansowanych opisanych w punkcie 7 podpunkty od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje modyfikacji w punkcie 6 podpunkt 6.5 w następujący sposób:

6.5	<p>W okresie obowiązuje gwarancji i serwisu pogwarancyjnego Wykonawca zapewni serwis serwera aplikacyjnego będącego w posiadaniu Zamawiającego zarówno w kwestii programowej jak i sprzętowej; w przypadku awarii dysku, dysk uszkodzony zostaje u Zamawiającego.</p> <p><u>Podpunkt 6.5 nie dotyczy</u> Oferentów, którzy dostarczają fabrycznie nowy serwer aplikacyjny zapewniający obsługę wszystkich opisanych funkcjonalności oraz aplikacji opisanych w punkcie 7 podpunkty od 7.1 do 7.17 oraz punkcie 8 podpunkty od 8.1 do 8.9.</p>	Tak		
-----	--	-----	--	--

Pytanie nr 55 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 7 podpunkt 7.1

Czy Zamawiający wykreśli punkt 7 podpunkt 7.1 ?

Pragniemy podkreślić, że zapis w punkcie 7.1 jest nie adekwatny i nie konsekwentny do zapisów w punktach 8.1 do 8.5, gdzie Zamawiający wymaga dostawy licencji aplikacji zaawansowanej ograniczając się tylko do jednej licencji (dla jednego jednoczesnego użytkownika) w punktach 8.1, 8.2, 8.3, 8.5 oraz do dwóch licencji (dla dwóch jednoczesnych użytkowników) w punkcie 8.4.

Równocześnie chcemy podkreślić, że w interesie Zamawiającego jest zakup najbardziej optymalnego (racjonalnego) systemu licencjonowania dla wszystkich jednoczesnych użytkowników systemu aplikacji klinicznych, który pozwoli w maksymalne wykorzystanie wszystkie posiadanych i kupowanych konsol lekarskich nie zależnie od ilości jednocześnie pracujących lekarzy zajmujących się opisem obrazów powstałych w pracowni TK oraz specjalności w jakiej diagnozowana jest dana zmiana pacjenta. Zamawiający definiując w ten sposób wymogi i ograniczając ilości stanowisk posiadających dostęp do aplikacji do min. jednego użytkownika znacznie redukuje funkcjonalność systemu. Tak sformułowany wymóg w połączeniu z pozostałymi wymaganiami dotyczącymi systemu konsol lekarskich premiuje rozwiązanie charakterystyczne dla tylko jednego producenta i rozwiązania. Chcemy nadmienić, iż każdy z czołowych producentów systemów rezonansu magnetycznego i towarzyszących im systemów zaawansowanej wizualizacji (GE, Philips, Siemens) jest w stanie zaoferować rozwiązanie z dostępem do wszystkich aplikacji klinicznych dla większej ilości jednoczesnych użytkowników (GE: AW Server, Philips: IntelliSpace Portal, Siemens: Syngo.via).

Równocześnie Zamawiający w punkcie 7.1 wymaga Nielimitowanego dostępu do funkcjonalności systemu co jest sprzeczne z wymogami w punktach od 8.1 do 8.5 oraz wymaga minimalnej ilości jednocześnie przetwarzanych warstw 45 000.

Chcemy podkreślić, że kluczowym dla jakości i szybkości rekonstrukcji obrazów nie jest wykorzystanie danego podejścia i ilość zasobów sprzętowych (wymagań fizycznych serwera), lecz jakość i optymalizacja algorytmów rekonstrukcyjnych oraz procesów zarządzania alokacją pamięci. Oferowane przez nas rozwiązanie dzięki doskonałej optymalizacji algorytmów pozwala na jednoczesną pracę nawet 10 użytkowników na dedykowanym przez producenta serwerze o parametrach:

- liczba procesorów: 2
- pamięć RAM: 32 GB
- wbudowana macierz w konfiguracji RAID Level 5
- pojemność dysków twardych: 3x1,2TB
- redundantne zasilanie typu Hot-plug
- napęd optyczny: DVD RW

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 56 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 8 podpunkt 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.8 oraz 8.9

Czy Zamawiający zmodyfikuje zapisy w punktach 8.1, 8.2, 8.3, 8.5, 8.8 oraz 8.9 do dwóch jednoczesnych licencji aplikacji zaawansowanych (dwóch jednoczesnych użytkowników dla aplikacji zaawansowanych), aby zagwarantować możliwość pracy jednoczesnej na dwóch wymaganych stacjach lekarskich zgodnie z wymogiem w punkcie 6.7 ?

Pragniemy zaznaczyć, że w interesie Zamawiającego jest zakup najbardziej optymalnego (racjonalnego) systemu licencjonowania dla wszystkich jednoczesnych użytkowników systemu aplikacji klinicznych, który pozwoli w maksymalne wykorzystanie wszystkie posiadanych i kupowanych konsol lekarskich niezależnie od ilości jednocześnie pracujących lekarzy zajmujących się opisem obrazów powstałych w pracowni TK oraz specjalności w jakiej diagnozowana jest dana zmiana pacjenta. Zamawiający definiując w ten sposób wymogi i ograniczając ilości stanowisk posiadających dostęp do aplikacji do min. jednego użytkownika znacznie redukuje funkcjonalność systemu. Tak sformułowany wymóg w połączeniu z pozostałymi wymaganiami dotyczącymi systemu konsol lekarskich premiuje rozwiązanie charakterystyczne dla tylko jednego producenta i rozwiązania. Chcemy nadmienić, iż każdy z czołowych producentów systemów rezonansu magnetycznego i towarzyszących im systemów zaawansowanej wizualizacji (GE, Philips, Siemens) jest w stanie zaoferować rozwiązanie z dostępem do wszystkich aplikacji klinicznych dla większej ilości jednoczesnych użytkowników (GE: AW Server, Philips: IntelliSpace Portal, Siemens: Syngo.via).

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 57 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 9 podpunkt od 9.1 do 9.17

Czy Zamawiający wykreśli punkt 9 podpunkty od 9.1 do 9.17

Pragniemy podkreślić, że Zamawiający w punkcie 9 podpunkty 9.1 do 9.17 opisuje stacje wirtualnej symulacji, które jednoznacznie wskazują na produkt firmy Siemens Healthineers Syngo.VIA B30

Taki zapis jednoznacznie wyklucza Naszą firmę z postępowania przetargowego. Sporządzony w taki sposób opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z przepisami ustawy PZP i wadliwy, naruszając zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady właściwego opisywania przedmiotu zamówienia, nie zachowując tym samym należytej staranności. Przez to Państwo jako Zamawiający uniemożliwiłoby Naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty pomimo, że reprezentujemy czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem potencjalnego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Według wiedzy Zamawiającego parametry opisane w punkcie 9 wymogów dla stacji wirtualnej symulacji, nie stanowią rozwiązania tylko dla firmy Siemens. Przedstawione wymogi to podstawowe funkcjonalności stacji wirtualnej symulacji. Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczenia i integracji z oferowanym tomografem komputerowym produktu z modalnościami opisanymi w SIWZ od innych producentów systemów.

Pytanie nr 58 – dotyczy podpunktu 5 a):

Czy z uwagi na to, że w kartach katalogowych, ulotkach, folderach zawarte są najważniejsze parametry sprzętu, a producent sprzętu przygotowuje jednakowy dla wszystkich krajów folder z parametrami

technicznymi aparatu (w przypadku, gdy każdy Zamawiający w sposób indywidualny opisuje przedmiot postępowania, producent musiałby każdorazowo tworzyć indywidualny folder do każdego postępowania przetargowego) Zamawiający dopuści potwierdzenie parametrów, których brakuje w kartach katalogowych, ulotkach lub które uległy modyfikacji od czasu wydania katalogu/ulotki, oświadczeniem Wykonawcy, Producenta lub Autoryzowanego Przedstawiciela Producenta?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Wymagana jest dokumentacja techniczna, dopuszcza się dodatkowe wyjaśnienia, oświadczenia producenta lub wykonawcy.

Pytanie nr 59

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody.

Pytanie nr 60

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie poniżej zaproponowanych zmian w umowie odnośnie naruszenia praw własności intelektualnej?

1. Wykonawca zobowiązuje się zwolnić z odpowiedzialności Zamawiającego wobec roszczeń, zarzucających, że urządzenia wchodzące w skład Przedmiotu umowy („Produkty”) bezpośrednio naruszają prawa własności intelektualnej osób trzecich pod warunkiem, że Zamawiający,
 - (a) przekaze Wykonawcy bezzwłoczne zawiadomienie o roszczeniu, oraz
 - (b) udzieli Wykonawcy pełnej i wyczerpującej informacji i pomocy niezbędnej Wykonawcy przy obronie przed roszczeniem, zawarciu ugody w przedmiocie roszczenia lub uniknięciu roszczenia, oraz
 - (c) przekaze Wykonawcy wyłączną kontrolę nad obroną, ugoda lub uniknięciem roszczenia.
2. Zamawiający zobowiązuje się nie zawierać jakiegokolwiek ugody w związku z roszczeniem ani ponosić kosztów lub wydatków na rachunek Wykonawcy bez uprzedniej pisemnej zgody Wykonawcy.
3. Wykonawca nie będzie miał żadnego zobowiązania do zwolnienia z odpowiedzialności Zamawiającego z tytułu jakiegokolwiek roszczenia o naruszenie wynikającego w przypadku gdy takie roszczenie wynika z:
 - (a) zachowania przez Wykonawcę zgodności z projektami, specyfikacjami lub instrukcjami Zamawiającego, (b) skorzystania przez Wykonawcę z informacji technicznych lub technologii dostarczonych przez Zamawiającego; (c) modyfikacji Produktów przez Zamawiającego lub jego przedstawicieli, niezatwierdzonych przez Wykonawcę; wykorzystania Produktów w sposób inny niż zgodnie ze specyfikacjami Produktów lub stosownymi pisemnymi instrukcjami Produktów; (d) wykorzystania Produktów wraz z jakimkolwiek innym produktem lub oprogramowaniem, jeśli naruszenia można było uniknąć poprzez użycie aktualnej niezmienionej wersji któregośkolwiek z Produktów, lub wykorzystania Produktów po tym, jak Wykonawca zalecił Zamawiającemu na piśmie zaprzestanie używania Produktów ze względu na zarzucane naruszenie; (e) niestosowania się przez Zamawiającego do zalecanych harmonogramów konserwacji oprogramowania i sprzętu komputerowego oraz instrukcji oraz/lub niewprowadzenia obowiązkowych działań (bezpieczeństwa).
4. W przypadku wniesienia roszczenia z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (a) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z Produktów, (ii) zastąpienia lub zmodyfikowania Produktów w celu uniknięcia naruszenia lub (iii) zwrócenia Zamawiającemu proporcjonalnej części ceny nabycia Produktów z chwilą zwrócenia oryginalnych Produktów.
5. Odpowiedzialność odszkodowawcza i zobowiązania Wykonawcy w niniejszym punkcie mają zastosowanie do oprogramowania osób trzecich jedynie w takim zakresie, w jakim Wykonawca, na podstawie umowy licencyjnej lub umowy nabycia zawartej z taką osobą trzecią, uprawniony jest do zwolnienia z roszczeń w przypadku takich naruszeń.
6. Zamawiający zobowiązuje się nie dodawać, usuwać lub zmieniać jakichkolwiek oznaczeń na Produktach związanych z patentami, znakami towarowymi lub prawami autorskimi.

7. Warunki niniejszego punktu określają całość zobowiązania Wykonawcy i odpowiedzialności za roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej, a także stanowią wyłączny środek jaki przysługuje Zamawiającemu w przypadku roszczenia o naruszenie praw własności intelektualnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody.

Pytanie nr 61

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody.

Pytanie nr 62

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następującą treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §.....umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody.

Pytanie nr 63

Prosimy Zamawiającego o rozszerzenie katalogu okoliczności, w których możliwa będzie zmiana postanowień umowy w stosunku do treści oferty o zapisy:

- zmiany ceny brutto spowodowanej wzrostem stawki VAT;
- zmiany terminu wykonania przedmiotu zamówienia w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy;
- zmiany osób odpowiedzialnych za realizację umowy w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- zmiany numeru konta bankowego w przypadku zaistnienia okoliczności których nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy;
- zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem nowym posiadającym co najmniej takie same funkcjonalności jakie posiadał sprzęt będący podstawą wyboru oferty Wykonawcy w przypadku wycofania lub wstrzymania produkcji sprzętu, który ma być dostarczony, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;
- zastąpienia sprzętu, który ma być dostarczony w ramach realizacji niniejszej umowy, sprzętem o wyższej jakości, w przypadkach, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, pod warunkiem, iż cena wprowadzonego sprzętu nie ulegnie zwiększeniu;
- zmiany obowiązujących przepisów, jeżeli konieczne będzie dostosowanie treści umowy do aktualnego stanu prawnego;

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ z uwzględnieniem okoliczności naturalnych typu siła wyższa, zmiana numerów rachunków bankowych, zamiana osób odpowiedzialnych za realizację umowy.

Pytanie nr 64 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 2 dodatkowy podpunkt

Czy Zamawiający wprowadzi dodatkowy podpunkt w punkcie 4 „Detektor” w następujący sposób ?

4. X	„Częstotliwość próbkowania danych 1 elementu matrycy detektorów przy obrocie zespołu detektory-lampa o 360° [liczba projekcji/obrót/element]”.	TAK	> 5000 - 20 punktów ≤5000 - 0 punktów	
---------	--	-----	--	--

Wnosimy o wprowadzenie oceny, Ilość projekcji na każdy element detektora, na obrót jest kluczowym parametrem mającym wpływ na jakość obrazowania. Zgodnie z zasadą działania tomografu komputerowego, większa ilość projekcji pozwala lepiej odwzorować obiekt, a więc poprawić jakość obrazowania i jakość diagnostyczną.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 65 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 9 podpunkt 9.3

Czy Zamawiający wykreśli punkt 9 podpunkt 9.3 lub dopuści rozwiązanie, w którym przeglądanie obrazów CT/MR/PET odbywa się na dedykowanej konsoli diagnostycznej, a konsola wirtualnej symulacji służy do pracy na obrazach CT?

Stanowisko wirtualnej symulacji służy do wykonywania szybkich czynności takich jak lokalizacja izocentrów czy ustawienie statycznych wiązek i weryfikacje za pomocą laserów, często z pacjentem znajdującym się na aparacie. Czynności związane z fuzją obrazów, porównaniem postępów zmian onkologicznych w czasie wykonywane są w dalszych etapach planowania w systemie planowania terapii (TPS).

Obecny zapis premiuje rozwiązanie Confidence Pro firmy Siemens, i uniemożliwia jednemu z wiodących producentów udział w postępowaniu przetargowym.

Sporządzony w taki sposób opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z przepisami ustawy PZP i wadliwy, naruszając zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady właściwego opisywania przedmiotu zamówienia, nie zachowując tym samym należytej staranności. Przez to Państwo, jako Zamawiający uniemożliwiliby Naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty, pomimo że reprezentujemy czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem potencjalnego zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 66 – Dotyczy opis przedmiotu zamówienia - Załącznik nr 3 do SIWZ – punkt 9 podpunkt 9.4

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym automatyczna fuzja minimum dwóch badań PET/CT lub MR/CT lub CT/CT tego samego pacjenta wykonanych w różnym czasie” odbywa się na dedykowanej konsoli diagnostycznej?

Stanowisko wirtualnej symulacji służy do wykonywania szybkich czynności takich jak lokalizacja izocentrów czy ustawienie statycznych wiązek i weryfikacje za pomocą laserów, często z pacjentem znajdującym się na aparacie. Czynności związane z fuzją obrazów, porównaniem postępów zmian onkologicznych w czasie wykonywane są w dalszych etapach planowania w systemie planowania terapii (TPS).

Obecny zapis premiuje rozwiązanie Confidence Pro firmy Siemens, i uniemożliwia jednemu z wiodących producentów udział w postępowaniu przetargowym.

Sporządzony w taki sposób opis przedmiotu zamówienia jest niezgodny z przepisami ustawy PZP i wadliwy, naruszając zasady równego traktowania wykonawców oraz zasady właściwego opisywania przedmiotu zamówienia, nie zachowując tym samym należytej staranności. Przez to Państwo, jako Zamawiający uniemożliwiłoby Naszej firmie złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty, pomimo że reprezentujemy czołowego producenta urządzeń będących przedmiotem potencjalnego zamówienia.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w Załączniku nr 3 do SIWZ w punkcie 7.1 wystąpiła oczywista omyłka pisarska.

Poprawny zapis brzmi:

„7.1 Nielimitowany dostęp do funkcjonalności opisanych w punktach 7.2 – 7.17”

Załączniki:

- obowiązujące strony SIWZ: 2, 11, 18, 21, 23, 24, 25, 32, 33, 34, po zmianie z dnia 19.08.2019
- obowiązujące strony Ogłoszenia o zamówieniu: 1, 5, po zmianie z dnia 19.08.2019

DYREKTOR
Katowickiego Centrum Onkologii
lek. med. Włodzimierz Migacz